

Použití videa při závodech agility - Otázky a odpovědi

1. Proč by vůbec mělo video pomáhat na závodech agility?

Agility je v dnešní době velmi rychlý sport a pejsci se pohybují poměrně standardně průměrnou rychlostí mezi 5 m/s a 6 m/s. V této rychlosti je daleko obtížnější precizně posoudit všechny situace než tomu bylo několik let zpátky. Zejména u houpačky a kladiny je velmi těžké postřehnout, zda se pes dotknul sestupné zóny, či zda opustil houpačku před jejím dotykem země. Po posledních několika vrcholných akcích se v komisi FCI řešila vysoká chybovost rozhodčích. Komise FCI obdržela návrhy na změnu překonávání houpačky – jeden z návrhů uvažoval dotyk všech 4 pacek druhé poloviny houpačky před jejím opuštěním, další návrh uvažoval dotyk obou předních pacek sestupné zóny. Myslím si, že tyto návrhy nepovedou ke zjednodušení práce rozhodčího a ke snížení jeho chybovosti. Naopak, já osobně si myslím, že kromě „současného“ posuzování“ by rozhodčím přibyla nutnost počítat, kolik tlapek vlastně v jaké části překážky bylo. Myslím si, že toto není správná cesta, a řešení vidím v tom, že nebudeme nutit pejsky překonávat překážku jinak, ale naopak, budeme se snažit snížit možnost chybného posouzení u rozhodčích. A právě použití videa vidím jako jednu z možností.

2. Je chybovost rozhodčích tak vysoká, že to má cenu řešit?

To je dobrá otázka. Ano v ideálním případě je chybovost rozhodčích nulová. Stejně jako psůvodi dělají chyby, mohou chyby dělat i rozhodčí. Dovolím si jeden výpočet. Představme si, že rozhodčí za závodní den posuzuje celkem 240 běhů. V každém běhu dejme tomu bude 20 překážek, které musí správně posoudit. To je celkem 4800 překážek. Neuvažujme, že na každé překážce může dojít k několika situacím na posouzení, ani neuvažujme, že musí posuzovat pejska i mimo překážky. Berme jen 4800 překážek. Pokud rozhodčí posoudí 10 překážek chybně, což se jako absolutní číslo jeví jako poměrně vysoký počet, jeho úspěšnost bude 99,79%. A myslím, že taková úspěšnost je velmi slušná, přesto udělal 10 chyb, které mohou rozhodnout o splnění zkoušky, vítězství v běhu, o nominaci do reprezentace, o mistru evropy, či o mistru světa.

Souhlasím s tím, že je to něco nového. Vidíme, že podobným směrem se vydaly i další sporty a ne vždy to bylo jednoduché a veřejností s nadšením přijaté. Já jsem v tomto směru ale optimista.

3. To bude na každých závodech nyní používané video?

Pravidla jsou nastavená tak, aby si o tom mohl rozhodnout pořadatel ve spolupráci s rozhodčím. Pořadatel musí mít k dispozici techniku a software na pořizování a zpracování záznamu. Zároveň s pomocí videa musí souhlasit delegovaný rozhodčí. Tedy myslím si, že video nebude rozhodčím pomáhat na každých závodech, nicméně vidím to jako možnost a jakousi službu navíc, kterou pořadatel může závodníkům a rozhodčímu nabídnout. Osobně počítám s tím, že by se video používalo na vrcholových republikových akcích. A kromě toho pevně věřím, že se najdou pořadatelé, kteří budou buď nadšenci a pustí se do toho sami, nebo se pokusí pozvat si někoho, kdo s tímto má již nějaké zkušenosti. Nicméně opět je to nastavené, že se nejedná o nutnost, povinnost, ale o možnost.

4. Bude použití videa v agility podobné jestřábímu oku v tenise, že si jako závodník budu moci vyžádat použití videa po mém běhu?

Bylo by prima, pokud bychom měli techniku a zázemí jako v tenise. I v tenise se jestřábí oko využívá jen na největších turnajích a i na těch je to jen na některých kurtech.

Co se týče vyžádání videa od závodníka, to možné nebude. Je jen na rozhodčím, kdy si vyžádá

pomoc videa. Tedy pokud si rozhodčí nebude nějakou situací jistý, bude moci využít videa. Podobně, pokud bude na závodech videorozhodčí, bude moci dát signál rozhodčímu, že je nějaká situace potenciálně chybně posouzená, ten po shlédnutí záznamu může své rozhodnutí změnit.

5. V řádu rozhodčích se píše něco o video asistentovi a o videorozhodčím, jaký je mezi nimi rozdíl?

Pokud bude pořadatel chtít využívat na svých závodech video, pak musí sehnat osobu, která se postará o pořízení a zpracování záznamu. Této osobě říkáme video asistent. Hlavní rozhodčí pak může požádat video asistenta o záznam a zkontrolovat si své posouzení.

Kromě toho, může s video asistentem u videa sedět další rozhodčí (nazývaný video rozhodčí), který již ze záznamu pozná, jak se měla daná situace posoudit a může tak rozhodčímu pomáhat napřímo a ten se tak nemusí vždy dívat na záznam.

6. Není to nespravedlivé, že na některých závodech bude video pomáhat a někde nebude?

Ano v jistém směru ano. To záleží, co je více spravedlivé. Jestli to, že obou závodech může dojít k chybám rozhodčích, nebo to, že na jedněch závodech některé chyby budou eliminovány videem. Já osobně vnímám druhou situaci jako subjektivně spravedlivější.

7. Pokud tedy bude na závodech video, znamená to, že již zde nebude docházet k chybám rozhodčích?

To by bylo moc prima, ale nemusí tomu tak být. Video slouží jako kontrola. Navíc pořadatel může mít dispozici jen jednu kameru a s rozhodčím se dohodnou, že tato kamera bude snímat jen houpáčku. Zároveň video nesmí pomáhat při posuzování odmítnutí a doteků.

8. Kdy bude moci rozhodčí změnit rozhodnutí pomocí videa? Je to teoreticky tak, že se doběhne parkur a rozhodčí si sedne k televizi a vše si ještě jednou pustí a změní kompletně výsledky?

Nikoliv, rozhodčí smí použít video ihned po doběhu týmu.

9. Co když rozhodčí chybně diskvalifikuje tým?

V tomto případě bude mít tým nový běh. Je to prakticky to samé jako zásah vyšší moci.

10. Mohu si tedy jako závodník nechat běh natáčet a po svém doběhu ho případně ukázat rozhodčímu, aby mi překontroloval své posouzení?

Nikoliv. Vytvářet a zpracovávat záznam může pouze video asistent, jehož jméno musí být zveřejněno v propozicích. Ten je zodpovědný za poskytování videa rozhodčímu.