

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ČLENSKÉ SCHŮZE**  
**KLUB AGILITY ČESKÉ REPUBLIKY, z.s. se sídlem U Pergamenky 3, 170 00 Praha 7**  
**IČO: 63 83 00 35**

**Termín konání:** 9. 12. 2018, 10:00 hod.

**Místo konání:** DK Dukla, Gorkého 2573, Pardubice

**Přítomni:** Stanislav Mašek – předseda výboru  
Alena Zbožínková – místopředseda výboru  
Vilém Čekajle – člen výboru  
Jaroslava Podmolová – člen kontrolní a revizní komise  
Lenka Dušánková – člen kontrolní a revizní komise  
Radana Píšťková – člen kontrolní a revizní komise  
ostatní členové klubu, viz prezenční listina (Příloha č. 1)

**Program zasedání dle pozvánky:**

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové a mandátové komise
- 3) Program
- 4) Zpráva výboru
- 5) Zpráva KRK
- 6) Návrh změny stanov
- 7) Zpráva o hospodaření 2017 a 2018
- 8) Návrh rozpočtu 2019
- 9) Diskuse
- 10) Schválení usnesení a ukončení

**Add 1) ZAHÁJENÍ**

Po ukončení prezence a předání drobných pozorností od klubu v 10:00 hodin předseda KAČR přivítal všechny přítomné členy a konstatoval, že v sále není přítomen dostatečný počet členů. V souladu s platnými Stanovami KAČR byla vyhlášena 30 minutová přestávka, po jejímž uplynutí bude tato členská schůze (dále jen „ČS“) usnášeníschopná. Předseda Klubu zároveň sdělil účastníkům ČS, že mají k dispozici přímo v sále občerstvení, na které je pozval.

V 10:30 hodin, po uplynutí přestávky nutné pro usnášeníschopnost ČS, bylo pokračováno v jednání. V sále bylo přítomno 52 členů s hlasovacím právem (nadpoloviční většina tvoří 27 a více hlasů, 2/3 podíl tvoří 35 a více hlasů). Vedením schůze byla předsedou výboru pověřena Alena Zbožínková.

Do funkce zapisovatele byla navržena Ivana Francová.

***PRO 52, návrh schválen***

## **Add 2) VOLBA NÁVRHOVÉ A MANDÁTOVÉ KOMISE**

Do funkce člena návrhové komise byli navrženi: Stanislav Řehola, Štěpánka Řeholová, Jana Grygarová.

**PRO 52, návrh schválen**

Do funkce volební a mandátové komise byli navrženi: Petr Vajgl, Tereza Holá, Ivana Vošahlíková.

**PRO 52, návrh schválen**

## **Add 3) SCHVALOVÁNÍ PROGRAMU**

Renata Mandová, dotaz: Který program bude schůze schvalovat? Předložený neodpovídá umístěnému na stránkách KAČRu.

Alena Zbožíšková: Přečetla platný program a omluvila se za nechtěnou komplikaci.

Renata Mandová, dotaz: K bodu č. 6, zda znamená, že se s návrhem nových stanov pouze seznámíme nebo zda se i o nových stanovách bude hlasovat?

Alena Zbožíšková: Bod č. 6 znamená, že se seznámíme a pak budeme hlasovat o přijetí nových stanov.

Renata Mandová, dotaz: Navrhuji, aby se změnil v programu bod č. 6 pouze na diskuzi o návrhu nových stanov, bez hlasování. S odůvodněním, že členům klubu nebyl dán dostatek času pro možnou diskuzi a zapracování připomínek jednotlivých členů. Nových stanov není potřeba. Potřeba vznikla ze strany výboru, který je předložil, nikoliv ze strany členů klubu.

Alena Zbožíšková předala slovo Karině Divišové, která začala změny a hlasování pro nové stanovy obhajovat.

Stanislav Řehola opakovaně namítal, že by se v danou chvíli nemělo k věci vyjadřovat a mělo by se pouze o návrhu Renaty Mandové hlasovat.

Karina Divišová pokračovala ve svém vyjádření, že jde o důležitou listinu, kterou ve spolupráci s výborem a dalšími osobami vytvořila. Jako nejdůležitější důvod, pro který by měly být nové stanovy schváleny uvedla, že je bezpodmínečně nutné činnost agility vymezit jako sport, a to v souvislosti se zápisem klubu agility do Rejstříku sportovních organizací, a to nejpozději do 31.12.2018, aby tak klub dosáhl na dotace.

Renata Mandová, dotaz: Platné stanovy neumožňují registraci mezi sportovní svazy?

Pavel Košek, vyjádření: Jde o peníze, které se podle registru rozdělují.

Jana Urbanová, vyjádření: Toto není pravda. I přesto peníze klub vůbec nemusí dostat.

Stanislav Řehola, dotaz: Proč o nutnosti registrace mezi sportovní svazy nebyly informováni členové klubu?

Karina Divišová, vyjádření: Na přípravě stanov pracuji od jara letošního roku a věnuji tomu spoustu času.

Vilém Čekajle, vyjádření: Nutný důvod pro vytvoření a schválení nových stanov, že agility je sport, mi nebyl nikým sdělen. Na jaře letošního roku bylo výborem odsouhlaseno, že bude vytvořena pracovní komise za účelem vytvoření nových stanov. Činnost agility je již za sport považováno. Pokud jde o zápis do rejstříku sportovních organizací, tak zápis do tohoto rejstříku sám o sobě nezaručí přísun dotací. Klub agility svou podstatou není sportovní organizací, která se musí do Rejstříku sportovních organizací zapsat nejpozději do 31.12.2018, ale je to tzv. ostatní sportovní organizace, kterou je možno zapsat až do 30.6.2019.

Štěpánka Řeholová, dotaz: Stačí teda schválení nových stanov a registrace do června 2019, abychom nepřišli o možnost získat peníze z dotací?

Vilém Čekajle, vyjádření: Nevím, ale mohla by do té doby proběhnout diskuze a schválit nové stanovy na jaře.

Pavel Košek, dotaz: K čemu by sloužilo toto posunutí?

Vilém Čekajle, vyjádření: Proběhla by řádná diskuze, zapracování připomínek a pak schválení.

Pavel Košek, dotaz: Mohou se nyní schválit stanovy v upravené podobě?

Karina Divišová, vyjádření: Vypuštěním pár věcí by celý návrh stanov ztratil smysl.

Tomáš Lerl: Stávající schvalování návrhu stanov se mi zdá poměrně rychlé, nesmyslné a nekorektní.

Zdeněk Spolek: ČMKU již vytvořila nové stanovy, kterými zajišťuje i pro klub agility, že může být zařazen jako sport a je tedy nyní zbytečné o tom jednat.

Stanislav Řehola, dotaz: Když se o změnách stanov jedná od jara, proč o tom nebyl informován člen výboru?

Vilém Čekajle, vyjádření: O tom, že bude připravovaná změna stanov jsem věděl, neznal jsem podrobnosti ani termín.

Alena Zbožínková, vyjádření: V lednovém zápise výborové schůze je zápis o tom, že se chystá změna.

Karin Divišová, vyjádření: Znovu připomínám, že předkládám něco, co považuji za potřebné.

Hlasování o návrhu Renaty Mandové

***PRO 23, návrh nebyl schválen***

Hlasování o schválení předloženého programu

***PRO 36, návrh byl schválen***

#### **Add 4) ZPRÁVA VÝBORU**

Alena Zbožínková: Přednesla zprávu výboru. (Příloha č. 2)

#### **Add 5) ZPRÁVA KONTROLNÍ A REVIZNÍ KOMISE**

Lenka Dušánková: Přednesla zprávu kontrolní a revizní komise. (Příloha č. 3)

Renata Mandová, dotaz: Kterých dvou schůzí jste se jako členové KRKu zúčastnili, když na internetových stránkách je uvedeno, že se výbor v letošním roce sešel pouze jednou, přestože by se měl dle stanov sejít čtyřikrát?

Lenka Dušánková, vyjádření: Sešli jsme se v lednu a v listopadu 2018.

Renata Mandová, vyjádření: Toto odporuje stanovám. Schůze výboru mají být za kalendářní rok čtyři. Ani tyto dvě schůze nejsou doloženy zápisem o jejich konání.

Stanislav Mašek, vyjádření: Z ekonomický důvodů se výbor ve dvou případech sešel Per Rollam.

Renata Mandová, dotaz: chtěla bych se zeptat na další schůze a zápisy KRKu, protože tyto zápisy také nejsou na internetových stránkách.

Stanislav Mašek, vyjádření: Doplníme to.

#### **Add 6) NÁVRH ZMĚNY STANOV**

Karina Divišová byla požádána o prezentaci návrhu nových stanov (Příloha č. 4). Zmínila nejpodstatnější změny. Znovu upozornila na důležitost schválení stanov bez odkladně z důvodu registrace do Rejstříku sportovních organizací nejpozději do 31.12.2018. Uvedla, že další termín je 30.6.2019. Připomněla, že zápis do tohoto rejstříku přinese pro klub peníze.

Paní Horáčková, dotaz: Společné členství bude jen při hlasování?

Karina Divišová, vyjádření: Ano

Jana Urbanová, dotaz: Budu-li členem místního spolku. Tento spolek bude členem KAČRu. Nemusím tedy platit KAČRu členské příspěvky, když je bude platit místní spolek? Mohu pak hlasovat?

Karina Divišová, vyjádření: Prvně musíte být členem KAČRu sám za sebe.

Tomáš Lerl, dotaz: Ze stanov není zcela jasné, za jakých pravidel mohou být členem právnické osoby (dále jen PO) a za jakých podmínek platím členství? Proč vůbec chceme zavést PO do stanov? Chcete být sportovní svaz, ale jsme spolek. Proč zavádět sdílené hlasy? Proč by měli hlasovat lidé, kteří nejsou ochotni na schůzi přijet osobně? Pro mě mohou být tyto hlasy tzv. mrtvé duše. Nemohu podpořit návrh s takovými dírami, kde hrozí v budoucnu zneužití. Např. jeden člověk (za PO) se stovkou sdílených hlasů přehlasuje všechny přítomné členy.

Petr Dostál, vyjádření: Stejně jako přijede jeden, mohou přijet i ostatní. Není nutné se registrovat do společného klubu, mohu se zúčastnit i sám za sebe.

Alena Zbožínková, vyjádření: Odkazuji na čl. 10 bod 2.

Renata Mandová, dotaz: Poukazuji na reálné riziko, kdy např. Zetor Horní Dolní bude mít 50 hlasů, ale já si dovezu 200 hlasů, takže přehlasuji všechny přítomné na konferenci.

Pavla Kvapilíková, dotaz: PO se registruje pouze u KAČRu, nikde jinde?

Karina Divišová, vyjádření: Ano.

Renata Mandová, dotaz: Schválené PO budou muset mít právní subjektivitu, nebudou to tedy bývalé OSA?

Karina Divišová, vyjádření: Ano, musí mít právní subjektivitu.

Tomáš Lerl, dotaz: PO bude schvalovat výbor. Jak je bude schvalovat? Jaký bude postup?

Karina Divišová, vyjádření: Toto ještě není zpracováno.

Jakub Štýbr, dotaz: Proč není určeno pravidlo, která PO to může být?

Karina Divišová, vyjádření: Je to v čl. 1 bod 4.

Vilém Čekajle, dotaz: Ze stanov je vypuštěno, že členská schůze schvaluje rozpočet. Pak by členská schůze musela mít 2/3 zastoupení, aby odhlasovala do programu tento bod jednání. Těmito stanovami dáváme výkonnému výboru (dále jen VV) obrovskou moc – sám si schvaluje rozpočet, sám určuje program jednání atd. Bylo by dobré více ošetřit i stranu konference.

Karina Divišová, vyjádření: Pokud nebude VV plnit své závazky, konference jej může okamžitě odvolat. VV zodpovídá věřitelům, členům dle čl. 9 bod 8. VV pracuje s péčí řádného hospodáře.

Tomáš Lerl, dotaz: Že konference něco rozhodne je iluze, lety doložená. Stejně jako VV nemusí předkládat rozpočet, nemusí se zpovídat členům.

Stanislav Řehola, dotaz: V pravomoci konference by měla zůstat možnost schvalování rozpočtu a hospodaření spolku. Lze souhlasit s tím, že členové VV mají jednat způsobem řádného hospodáře a že odpovídají za závazky spolku celým svým majetkem, je však nutné si ale připomenout také to, že VV spravuje majetek všech členů spolku. Jen na členských příspěvcích bylo za rok 2017 vybráno 750 000 Kč. VV odpovídá svým jednáním především členům spolku. Dále k nově navrhané volbě členů VV uvádím, že s novým návrhem nesouhlasím. Současný stav i volba členů výboru je dostatečná. Není vhodné, aby si nový předseda vybral své, jemu spřízněné osoby, které si nechá zvolit, aby tak celý VV ovládal. Důležitá je právě různorodost zvolených osob, kdy se jeho členové musí dohodnout a demokraticky rozhodnout většinou. Domnívám se, že pokud si členská schůze

navolí členy do výboru současným způsobem, pak je to o kompromisech a jejich nutné dohodě, což je naprosto vyhovující. Pokud si však členy navrhne předseda sám, pak je to o jeho lidech a může rozhodovat fakticky sám.

Alena Zbožínková, vyjádření: Nyní tedy nevíme, zda nechat pravomoc konferenci, či ji nechat na VV.

Stanislav Řehola, vyjádření: Nikdo nechce ubírat nikomu žádné pravomoci, ale členové klubu by měli mít nad VV a jeho hospodařením určitou kontrolu. K tomu by měly sloužit jasně nastavená pravidla, které však nové stanovy neumožňují. Navíc k seznámení se s novým návrhem stanov, který má být dle výboru tak významný a důležitý nebyl dán členům prostor. Třicet dnů je naprosto nedostatečný prostor k zapracování všech námitek k novému návrhu stanov za situace, když se na něm pracovalo už od jara letošního roku. Proto nevidím žádný problém v tom, aby se hlasování o novém návrhu stanov přesunulo, aby byl čas k jeho dopracování.

Kateřina Lerlová, dotaz: Ptám se, zda by bylo vždy hlasování veřejné v případě věcí daných předem, ale i těch vzešlých na schůzi? Zajímá mě to z důvodu různého počtu hlasů.

Karina Divišová, vyjádření: Veřejné hlasování by zůstalo veřejné, volby do VV by nadále byly tajné, např. formou lístečků. Každá PO by dostala tolik lístečků, kolik by měla členů.

Stanislav Řehola, dotaz: Z jakého důvodu je v nových stanovách sebráno hlasovací právo juniorům, přesněji členům od 15 do 18 let?

Karina Divišová, vyjádření: Kdo je zde přítomen do věku 18 let? (pozn. přihlásili se 2 členi).

Stanislav Řehola, dotaz: Toto je odpověď na můj dotaz? Chtěl bych se tedy zeptat, kolik je v klubu mladistvých členů?

Jaroslava Podmolová, vyjádření: V klubu je asi 184 mladistvých, z toho 87 ve věku 15-18 let.

Tomáš Lerl, dotaz: Jaká bude výše členského příspěvku pro PO?

Karina Divišová, vyjádření: Rozhodnutí o výši členského příspěvku bude v kompetenci VV.

Renata Mandová, dotaz: Kdo, dle nových stanov bude schvalovat výši členských příspěvků a výši odvodů?

Karina Divišová, vyjádření: O tom bude rozhodovat VV, konference to ale bude moct následně změnit.

Stanislav Řehola, dotaz: Nejsem zde proto, abych nový návrh stanov pouze kritizoval. Jsem si vědom, že jejich vypracování zabralo jistě spoustu času a nechci ani nějak omezovat a bránit činnosti výboru, jehož práce si vážím a děkuji vám za to, že pro klub pracujete. Chci však, aby nové stanovy, pokud je jich skutečně třeba, nastavily jasná pravidla hájící oprávněné zájmy všech stran klubu. Navrhuji, zda by se mohla vytvořit pracovní skupina, která by společně s paní Karinou Divišovou pracovala na tom, aby se doladily nedostatky, na které bylo upozorněno při této diskusi. Nabízím, že se k této pracovní skupině připojím.

Pavel Košek, vyjádření: Jde o zbytečné zdržování.

Jaroslava Podmolová, vyjádření: Vždycky se někomu něco nebude líbit.

Štěpánka Řeholová, dotaz: Stále říkáte, že nové stanovy jsou pokrokové, posunou klub dál. Pojdme si tedy říct, co konkrétně na těchto nových stanovách je dobré. Za předpokladu, že již nemusíme spěchat s jejich schvalováním z důvodu uznání agility jako sportu.

Karina Divišová, vyjádření: Bez vyjádření.

Štěpánka Řeholová, dotaz: Myslím si, že třeba body, které jsou obsaženy v průvodním dopise, by mohly být zapracovány do stanov, abychom omezili různým výkladům stanov.

Karina Divišová, vyjádření: Možná se vám to nebude líbit, ale já jsem již 16 let právníkem, a proto se domnívám, že jsou stanovy dobré.

Jakub Štýbr, dotaz: Chtěl bych vědět, zda bude moct řadový člen zařadit předem svůj příspěvek do programu konference.

Karina Divišová, vyjádření: Ano. VV sice nebude mít povinnost jej tam zařadit, ale předem se to dá VV poslat písemně. Pokud je VV do programu nezařadí, může o tom hlasovat konference. Musí to ale schválit 2/3 přítomných členů.

Pavla Kvapilíková, dotaz: Nešlo by u PO omezit počet zastupujících hlasů?

Karina Divišová, vyjádření: Není k tomu důvod.

Renata Mandová, dotaz: Mám dotaz k čl. 8 bodu 5. Jak se bude na konferenci zapisovat, jak kdo hlasoval?

Karina Divišová, vyjádření: Toto nemohu vysvětlit.

Stanislav Řehola, dotaz: Je možné, abychom hlasovali o návrzích změn do nových stanov?

*(pozn. rozvinula se debata, zda je takový postup vůbec možný.)*

Karina Divišová, vyjádření: Takový postup dle mého výkladu stanov by byl možný. Pakli-že nebude o jejím návrhu nových stanov rozhodnuto v předložené podobě a bude se hlasovat o změnách, nadále se nebudu schůze účastnit.

Karina Divišová, vyjádření: Mám připravené ke schválení dvě podoby nových stanov. Ty, které byly předloženy výborem a dále ty se zapracovanými připomínkami dvou členů klubu. Připomínky se týkaly možnosti vyloučení zastupování členů klubu právníkou osobou na základě plné moci.

Jaroslava Podmolová, vyjádření: Tento návrh jsem učinila. Na této změně, již netrvám. Já i Petr Pupík návrh bereme zpět.

Petr Pupík, vyjádření: Ano, tento návrh také беру zpět.

Jaroslava Podmolová, vyjádření: Doporučuji, aby se před hlasováním o schválení návrhu nových stanov přepočítal stav přítomných členů.

Hlasování o schválení návrhu stanov

***PRO 34 hlasů, návrh nebyl schválen***

## **Add 7) ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ 2017 A 2018**

Stanislav Mašek - Přednesení zprávy o hospodaření klubu za rok 2017 a 2018. Účastníkům schůze byl při prezenci předán soupis hospodaření za roky 2017 a 2018 (Příloha č. 5).

Jana Urbanová, dotaz: Nebylo by pro klub vhodné zřídit transparentní účet?

Petr Dostál, vyjádření: Tato otázka proběhla již na schůzi v roce 2017, kde byl přítomen odborník, který vysvětloval, proč transparentní účet není vhodný pro klub. Každý člen klubu má právo dojet za Stanislavem Maškem a nahlédnout do výpisů bankovních účtů, celého účetnictví, včetně veškerých smluv.

Renata Mandová, dotaz: Klub pořizoval překážky. Kde jsou překážky schované? Platí se za uschování? Používají se někdy jindy kromě kvalifikačních závodů?

Stanislav Mašek, vyjádření: Překážky jsou správně uskladněné a je to zdarma. Nikdo kromě kvalifikačních závodů je nepoužívá.

Iva Francová, dotaz: Chtěla bych se zeptat, zda by se mohly odpustit odvody za závody za děti a juniory?

Alena Zbožínková, vyjádření: Pořadatelé si mohou písemně požádat o dotaci na závody, kterých se zúčastní děti a junioři. Tuto žádost podpořím.

Jakub Štýbr, dotaz: Žádám o prověření KRKu vyúčtování Kvalifikačních závodů na EO, IMCA a MS. Částka 291 600, - Kč nesouhlasí. Prosím vyjádření, proč stále nemáme k této akci vyhotovenou smlouvu.

Jaroslava Podmolová, vyjádření: Beru na vědomí.

Alena Zbožínková, vyjádření: Smlouvu jsem nepředala omylem. Je vyhotovena. Předáme si jí.

Barbora Lerlová, dotaz: Proč např. u vyúčtování pořádání kvalifikačního závodu EOJ je částka 124 142,88 Kč zapsaná na jednom řádku? Proč to není lépe rozepsané? Co ta částka obsahuje?

Stanislav Mašek, vyjádření: Částka obsahuje průměrný pronájem cca 24 000, - Kč, zbytek částky pak tvoří dohodnutá odměna pořadateli.

Barbora Lerlová, dotaz: Jak se dohaduje odměna pro pořadatele?

Stanislav Mašek, vyjádření: Je velmi obtížné v současné době najít pořadatele závodů a částka se dohaduje v rámci výběrového řízení.

Renata Mandová, dotaz: Proč se nezveřejňuje vítězná nabídka pořadatele?

Karina Divišová, vyjádření: Výběrová řízení, která vyhlašuje klub, nemusí splňovat zákonem stanovené podmínky pro výběrová řízení.

Petr Dostál, vyjádření: Já jako vítěz výběrového řízení si nepřeji, aby moje nabídka byla zveřejněna.

## **Add 8) NÁVRH ROZPOČTU 2019**

Stanislav Mašek – Přednesení návrhu vyrovnaného rozpočtu pro rok 2019. Účastníkům schůze byl při prezenci předán návrh rozpočtu pro rok 2019 (Příloha č. 6)

Hlasování o schválení návrhu rozpočtu

***PRO 47 hlasů, návrh byl schválen***

## **Add 9) DISKUSE**

Petr Pupík přednesl změnu Řádu agility, který byl schválen výborem. V platnost vyjde od 1.7.2019 (Příloha č. 7)

Iva Francová přednesla dotaz, zda je rozdíl mezi čestným členstvím a síní slávy a kdo je vlastně čestným členem KAČRu? Bylo jí odpovězeno, že čestné členství a síň slávy jsou odlišné. Čestní členi jsou: pp Loučka a Grygar.

Iva Francová přednesla návrh uvést do Síně slávy Martinu Magnoli Klimešovou a jejího psa Csimota Kiki Irhaberki za vynikající reprezentaci českého agility ve světě a za úspěchy na mezinárodních soutěžích.

Hlasování o návrhu

***PRO 49 hlasů, návrh byl schválen***

Renata Mandová přednesla návrh na změnu věty v soutěžním řádu: Fena se nesmí účastnit závodů do 50 dnů po porodu. Odůvodnila to tím, že rekonvalescence feny by měla být v rukou majitele.

Hlasování o návrhu

***PRO 6 hlasů, návrh nebyl schválen***

Gabriela Vacíková přednesla dotaz na způsob měření psů. Zda by nebylo lepší měřit u psa délku lokte, a ne v kohoutku. Jaroslava Podmolová upozornila na různá úskalí tohoto měření. Zmínila možnost měření tzv. výškovou bránou.

Stanislav Řehola se dotázal na další postup navrhování stanov a jejich schvalování. Alena Zbožínková mu sdělila, že předpokládá, že bude vytvořena pracovní skupina a že se s ním výbor dohodne na další spolupráci.

Renata Mandová se dotázala na termín, do kdy by se měly nové stanovy předložit a zda bude svolána mimořádná členská schůze. Jaroslava Podmolová odpověděla, že další postup určí výbor. Vilém Čekajle se pokusí svolat pracovní skupinu a domluvit se na zapracování úprav a pak by se svolala členská schůze.

## **Add 10) SCHVÁLENÍ USNESENÍ A UKONČENÍ**

Ivana Francová přečetla návrh Usnesení členské schůze konané dne 9.12.2018

Hlasování o návrhu

***PRO 49 hlasů, návrh byl schválen***

Zápis vyhotovila: Ivana Francová

### **Seznam příloh:**

Příloha č. 1 – Prezenční listina

Příloha č. 2 – Zpráva výboru

Příloha č. 3 – Zpráva kontrolní a revizní komise

Příloha č. 4 – Návrh nových stanov

Příloha č. 5 – Zpráva o hospodaření 2017 a 2018

Příloha č. 6 – Návrh rozpočtu 2019

Příloha č. 7 – Řád agility platný od 1.7.2019

### **Seznam zkratk:**

KAČR – Klub agility České republiky

ČS – členská schůze

KRK – Kontrolní a revizní komise

ČMKU – Českomoravská kynologická unie

PO – právnická organizace

OSA – oblastní skupina agility

VV – výkonný výbor