

# Zápis z členské schůze Klub agility České republiky, z. s. IČO 63 83 00 35

**Datum konání:** 17. 11. 2024

**Místo konání:** Konferenční sál, Zotavovna VS ČR Praha, Na Květnici 1105/10, Praha 4

V době zahájení schůze přítomno 82 členů.

Začátek: 10:30

Konec: 16:45

Za VV přítomna Karina Divišová a Lucie Šebková, omluvena Petra Hamšíková a Jana Mikulová.  
Za KRK přítomen Marian Broda a Ivana Francová.

Na úvod předsedkyně KAČR Karina Divišová přivítala všechny přítomné a požádala je o minutu ticha za nedávno zesnulého Ivana Golku.

## **1. Volba zapisovatele:**

Jako zapisovatel navržena Lucie Bidlová.

- Pro 82, Proti 0, Zdržel se 0

*Návrh byl schválen*

## **2. Volba návrhové komise:**

Navrženi Jakub Diviš, Sofie Šůrová, Daniela Kuncová.

- Pro 82, Pro 0, Zdržel se 0

*Návrh byl schválen*

## **3. Volba volební a mandátové komise:**

Navrženy Zuzana Göselová, Jiřina Máčková, Kateřina Lustyková.

- Pro 82, Proti 0, Zdržel se 0

*Návrh byl schválen*

## **4. Schválení programu schůze dle pozvánky**

Návrh programu schůze dle pozvánky zveřejněné na webu klubagility.cz

**PROGRAM ČLENSKÉ SCHŮZE 2024**

1. volba zapisovatele
2. volba návrhové komise
3. volba volební a mandátové komise
4. schválení programu
5. zpráva o činnosti Klubu agility
6. zpráva předsedy výkonného výboru
7. zpráva o hospodaření Klubu agility za období od poslední členské schůze
8. zpráva kontrolní a revizní komise
9. audit/kontrola hospodaření
10. transparentní účet
11. odměňování administrativně správních agend Klubu agility
12. návrh na snížení počtu členů výkonného výboru
13. volba člena/členů výkonného výboru
14. návrh komise Paraagility na vstup Klubu agility ČR do Českého paralympijského výboru
15. návrh komise Paraagility na začlenění PAWC pod FCI
16. návrh komise Paraagility na podporu parasportu v agility

17. agility děti a junioři / kvalifikační závody a JOAWC (shrnutí a diskuse)

Podněty členů Klubu agility:

18. rozdělení kvalifikací AWC a MČR do původního formátu (předkládá Marián Broda)

19. Zrušení nutnosti zápisu zkoušek do výkonnostního průkazu (předkládá Marián Broda)

20. Zrušení výkonnostního průkazu v listinné podobě (předkládá Pavlína Guricová)

21. Projít, jak se povedlo splnění předvolebních slibů stávajícího VV. (předkládá Marián Broda)

22. V koncepcích na mistrovské závody neumožnit prioritizovat tým s chybou před čistým týmem. (předkládá Marián Broda)

23. Změna Stanov Klubu agility (předkládá Marián Broda)

24. Změna Soutěžního řádu (předkládá Marián Broda)

25. Různé (diskuse)

26. Schválení usnesení členské schůze

Počet přítomných členů v době tohoto hlasování 83.

- Pro 80, Proti 0, Zdržel se 3

*Návrh byl schválen.*

## **5. Zpráva o činnosti Klubu agility**

Předsedkyně KAČR Karina Divišová přednesla zprávu o činnosti. Kompletní znění zprávy je uvedeno na webových stránkách Klubu agility.

[ZPRÁVA O ČINNOSTI Klubu agility 2024](#)

*Zpráva byla přednesena a členská schůze ji bere na vědomí.*

## **6. Zpráva předsedy výkonného výboru**

- V 11/2024 je naplánované jednání s VAFO Brit o prohloubení spolupráce, mělo by se jednat dlouhodobý kontrakt.
- Předsedkyně informovala přítomné o probíhajícím soudním sporu, který se týká nesouhlasu se změřením psa. Vzhledem k faktu, že se případ týká juniorské závodnice není možné sdělovat podrobnosti, ale byla podána žaloba na KAČR, proces dále probíhá.

*Zpráva byla přednesena a členská schůze ji bere na vědomí*

## **7. Zpráva o hospodaření Klubu agility za období od poslední členské schůze**

Zprávu přednesla Lucie Šebková a její kompletní znění je uvedeno na webových stránkách Klub.

[ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ Klubu agility](#)

- Vznesen dotaz ke zprávě o hospodaření: dotaz kolik se vybere na odvodech ze závodů, který byl zodpovězen, že ve zprávě o hospodaření je na poslední stránce tabulka, kde je vše rozepsáno. [HOSPODAŘENÍ AKCÍ 2024](#)
- Dotaz od M. Šaling k vyúčtování JOAWC, proč nejsou zohledněny v tabulce všechny příjmy. Zodpovězeno a vysvětleno L. Šebkovou.
- Dotaz od Venduly Čuperové proč nejsou rozepsány podrobné částky v tabulce příjmů a výdajů k 2. kolu kvalifikačních závodů na MČR/AWC/EO v Roudnici nad Labem, a proč byla odměna navýšena?  
Dotaz byl zodpovězen přímo pořadatelkou závodu Danou Svobodovou, s informací, že v Roudnici nad Labem je problém především s pronájmy, které jsou finančně náročné. Je potřeba pronajmout pozemky i okolo závodistiště (na parkování, camping, toalety, ...), nejen hřiště.

Počet přítomných členů v době hlasování: 84

- Pro 66, Proti 1, Zdržel se 17

*Zpráva o hospodaření byla schválena*

## **8. Zpráva kontrolní a revizní komise**

Zprávu přednesl předseda KRK M. Broda.  
*Zpráva byla přednesena a členská schůze ji bere na vědomí.*

### **9. Audit, kontrola hospodaření – zpráva byla přednesena Karinou Divišovou**

V návaznosti na rozhodnutí členské schůze v roce 2022 zajistil VV provedení auditu hospodaření Klubu pro rok 2023. Na základě veřejné výzvy byla uzavřena smlouva s auditorem panem Petrem Duchkem. Ke dni 1.11.2024 bohužel nemáme výstupní zprávu z provedeného auditu, vzhledem k detailní kontrole správnosti daňového přiznání roku 2023. Výstup auditu bude znovu zveřejněn na webu KAČR, včetně případného vyjádření zodpovědné účetní v roce 2023.

V průběhu roku obdržel VV dotazy a komentáře od Kontrolní a revizní komise k dokladům a účetnictví roku 2023. Všechny komentáře byly zodpovězeny a VV věří, že vysvětleny, vzhledem k ukončení komunikace ze strany KRK. Výbor též každý měsíc sdílel výpis z bankovních účtů s KRK.  
*Zpráva byla přednesena a členská schůze ji bere na vědomí*

### **10. Transparentní účet – předkládá Lucie Šebková**

VV navrhuje založení účtu u Raiffeisenbank s datem vzniku k 1. 1. 2025.

- Vedení účtu zdarma
- Po nějakou dobu by běžely oba účty současně (přípomínka M. Brody, aby neběžely oba účty současně), pro možný převod špatně uhrazených prostředků.

Diskuse:

A. Nejedlá položila dotaz, aby byl účet transparentní pouze na odchozí platby. Proběhla debata, bohužel není možné zajistit.

P. Košek vyjádřil, že je na zvážení, zda nám to za to stojí, nesouhlasí, aby bylo vše viditelné pro všechny, ale pouze pro členy KAČR, což u transparentních účtů není možné.

Hlasování o založení transparentního účtu k 1. 1. 2025.

Počet přítomných členů v době hlasování: 84

- Pro 34, Proti 23, Zdržel se 27

*Návrh nebyl schválen.*

### **11. Odměňování administrativně správních agend Klubu agility – předkládá VV**

Podrobný rozpis a navrhovaná výše odměn byla zveřejněna na webových stránkách klubu v rámci zveřejněného programu.

#### **NÁVRH NA ODMĚŇOVÁNÍ ADMINISTRATIVNÍCH AGEND KLUBU**

Diskuse:

Dotaz od Hany Schmiedrové, proč nedat takto velkou částku 114.000 Kč (celková roční odměna za správní agendu) na vývoj automatizace databáze. Odpověď: automatizace je samozřejmě důležitá, ale věci, ke kterým jsme se za 2 roky nedostali je víc. Navíc je stále potřeba řešit finanční řízení, kontrolu, akce, atd. ... Naše kapacita dobrovolnických aktivit pro KAČR je omezena.

Dotaz od M. Brody, zda když členové výboru kandidovali do svých funkcí, tak bylo známo, že to není placená funkce, co se změnilo? Odpověď (L. Šebková): například já jsem převzala agendu závodů (odvody, seznamy měření, atd....) časově je to nesmírně náročné. Agendy je mnoho a stojí to hodně času.

P. Košek řekl, že automatizace určitě, ale je potřeba to řešit tady a teď.

P. Dostál sdělil, že v minulosti měl na starosti členské příspěvky a prosinec byl „peklo“.

I. Francová sdílela, že u nich v klubu mají chybovost stejně i přes zadání QR kódy.

K. Divišová sdělila, že modernizace IT systému nás čeká, ale dnes jsme zde nebyli téměř ani schopni složit mandátovou komisi. Toto má být jen malá kompenzace členům VV, případně osobám zpracovávajícím agendu za to, co pro klub ve volném čase dělají. Pokud je tu parta lidí, která to chce převzít, má příležitost. Je jen na Vašem rozhodnutí, jak budeme dál fungovat.

M. Ludík navrhl jako variantu najmout člověka, který třeba nebude ani agilíťák. Odpověď K. Divišové: Musí to být agilíťák, ideálně s agilítní praxí.

R. Nováková navrhla najmout člověka, který to bude dělat na půl či na plný úvazek (5000 Kč /měsíčně)

M. Broda se dotázal na základě jakých čísel je vypočítán paušál? Odpověď: V návrhu je odhad času za každý úkon a ten oceněn.

R. Mandová sdělila, že tento návrh již podávala před několika lety a nebyl hlasován, protože bylo sděleno, že rozhodnutí je v kompetenci výboru. Chtěla navrhnout dokonce příspěvek vyšší, ale bylo jí sděleno, že toto je částka, kterou rozpočet unese. Nemůžeme chtít po výboru, aby veškerou práci dělal zdarma.

A. Lustyková se dotázala, zda je možné, aby mohl jakýkoli člen klubu pomáhat Výkonnému výboru. Odpověď: Ano.

Hlasování o odměňování administrativně správních agend Klubu agility:

Počet přítomných členů v době hlasování: 82

- Pro 77, Proti 0, Zdržel se 5

*Návrh byl schválen*

## **12. Návrh na snížení počtu členů výkonného výboru**

- Snížení ze 7 členů na 5 členů

Hlasování o snížení počtu členů výkonného výboru

Počet přítomných členů v době hlasování: 80

- Pro 48, Proti 5, Zdržel se 27

*Návrh byl schválen*

## **13. Volba člena/členů výkonného výboru**

- kandidát Lenka Sack

Lenka Sack se všem přítomným v sále osobně představila.

*Proběhla tajná volba. PRO hlasovalo 65 členů.*

*Lenka Sack byla zvolena jako nový člen VV.*

## **14. Návrh komise Paraagility na vstup Klubu agility ČR do Českého paralympijského výboru**

- návrh předložil a přednesl Vilém Čekajle

Zástupci komise paraagility absolvovali jednání s Národní sportovní agenturou s cílem zjistit, jaké jsou aktuální možnosti podpory paraagility ze strany NSA. Členská základna byla informována, že kromě splnění standardních podmínek, musí každý parasport, který se chce ucházet o podporu NSA splnit podmínku, že bude buď tzv. sportem uznaným mezinárodním olympijským výborem nebo sportem, který je zastřešený nějakou obdobnou mezinárodně uznávanou organizací (FCI). Ideálně je obojí. Pro zastřešení paralympijským výborem, zde se jedná o formální záležitost (bez závazků), je potřeba schválení členskou schůzí. Bohužel aktuálně vidíme velký úpadek závodu IMCA (letos jen 135 závodníků).

Hlasování o návrhu komise Paraagility na vstup Klubu agility ČR do Českého paralympijského výboru.

Počet přítomných členů v době hlasování: 81

- Pro 81 Proti 0, Zdržel se 0

*Návrh byl schválen*

## 15. Návrh komise Paraagility na začlenění PAWC pod FCI

- návrh přednesl V. Čekajle

Komise předkládá žádost o přednesení návrhu komisi agility FCI, aby FCI převzalo záštitu nad paragility včetně pořádání oficiálního mistrovství světa v paragility. Přestože by pro podporu NSA mělo uvedené členství v ČPV stačit, domníváme se, že by bylo vhodné, aby záštitu nad paragility převzalo oficiálně FCI, ideálně včetně pořádání oficiálního MS v paragility pod záštitou FCI.

FCI v letošním roce poprvé organizovalo mistrovství světa seniorů, které se setkalo s vysokým zájmem jak ze strany závodníků, tak ze strany jednotlivých států, kteří se tohoto MS zúčastnily. Nabízí se proto ideální možnost, propojit MS seniorů a případné MS paragility. Jedná se totiž o akce pro závodníky, kteří k sobě mají zpravidla velmi blízko, jsou ochotni si pomáhat, potřebují parkury přizpůsobené fyzickým možnostem závodníků atd.

K. Divišové doplnila, že od našeho delegáta přišel návrh na FCI, aby došlo ke spojení mistrovství světa senioru a paraagility.

Hlasování o návrhu komise Paraagility na začlenění PAWC pod FCI

Počet přítomných členů v době hlasování: 82

- Pro 81 Proti 0, Zdržel se 1

*Návrh byl schválen*

## 16. Návrh komise Paraagility na podporu parasportu v agility

- návrh přednesl V. Čekajle

Podpora paragility v ČR. Dle názoru Komise Paraagility by podpora paraagility v ČR měla mít dva cíle. Prvním cílem by mělo být podpořit v maximální možné míře rozvoj paragility jako sportu a motivovat další potenciální závodníky, aby paraagility zkusili a začali se mu věnovat. Druhým cílem je pak podpora existujících závodníků v jejich růstu, zlepšování jejich schopností, a to včetně podpory reprezentace paragility. Bohužel, přestože stávající soutěžní řád umožňuje pořádání závodů paragility, stále tato kategorie není pořadatelem příliš otevírána.

Minimem by mohlo být odpuštění odvodů za tyto závodníky, optimem by bylo poskytnout limitovanou finanční podporu alespoň pro cca 10 závodů ročně, tak aby bylo zajištěno, že bude v ČR alespoň tento minimální počet závodů, kterých se budou moci závodníci paragility zúčastnit (příspěví pořadatelům závodů, pokud uspořádají závod pro paraagility).

R. Nováková zdůraznila, že je nutné doplnění informací k průběhu závodu, jak vypadá parkur, vhodný povrch. Není jednoduché takové závody uspořádat.

A. Havlíčková sdělila, že soutěžit je možné na jakémkoli závodě podle pravidel para.

J. Maroušková se dotázala, zda rozhodčí musí mít v tu chvíli tedy parkury pro všechny?

V. Čekajle reagoval, že dávat to pořadatelům za povinnost není dobrý nápad, lepší je cesta motivovat pořadatele např. fin. odměnou, pokud to členská schůze schválí. Když se bude konat více závodu, je šance, že bude více závodníků (aktuální počet závodníků v ČR je 12).

Hlasování o návrhu komise Paraagility na podporu parasportu v agility:

Počet přítomných členů v době hlasování: 80

- Pro 80, Proti 0, Zdržel se 0

*Návrh byl schválen*

## 17. Agility děti a junioři / kvalifikační závody a JOAWC (shrnutí a diskuse)

- Prezentace a celkové shrnutí R. Mandové, kde byl podrobně popsán celý rok přípravy na výjezd, samotný výjezd do Belgie, včetně slabých a silných stránek.

Manažerka juniorské reprezentace R. Mandová podrobně popsala juniorskou reprezentaci za jejího působení ve funkci v r. 2024. Uvedla širší souvislosti z minulých let (r. 2022 manažerka Lenka Dušánková, r. 2023 jmenována Š. Řeholová, která na funkci rezignovala a funkci následně vykonávaly T. Kaniová, A. Hudcová, E. Svobodová a M. Sigmundová). V r. 2024 se do výběrového

řízení žádný kandidát nepřihlásil. Následně po kompletní nabídce převzala R. Mandová funkci (v týmu s L. Bidlovou, M. Krejčí a E. Plaštiakovou).

Koncepce obsahovala jasný bodový klíč, který je používán u dospělé reprezentace od r. 2012 včetně možnosti komisionálního měření před KZ. Proběhly všechny plánované akce: 1. a 2. KZ (112 týmů), měřením po 2. KZ neprošel jeden nominovaný pes. Proběhlo soustředění reprezentace.

Před výjezdem se bohužel strhla anti-kampaň rodičů, vyhrožování soudy, předžalobní výzva, označení sponzora klubu, rozdělení na variantu výjezdu A a B.

Na výjezdu do Belgie byly organizačně vyřešeny veškeré problémy (placení hotelu, 2x zranění kotníku, řešeno chybné rozhodnutí ohledně zóny na kladině, nefungovaly součtové výsledky apod). Tým dostával maximální servis, vč. nadstandardních požadavků. Reprezentanti dosáhli skvělých výsledků. Největší rezervou nastavení nálady v týmu (působení rodičů, některých reprezentantů, i KRK). Zmíněno nevhodné chování N. Šišovské a chování S. Řeholy při vyhlášení výsledků, jehož omluva na fcb byla lživá (jednalo se o jiné družstvo). Nebylo přistoupeno na online bitvu. Je třeba vést jun. reprezentaci v zájmu sportu vč. výchovy k morálním hodnotám a základní lidské slušnosti.

Diskuse:

Jiřina Máčková reagovala: V agility se pohybují od r. 2001, nezažila jsem, že by to bylo v minulosti tak vyhocené, nemyslím si, že by se v chování dětí něco tak moc změnilo.

Marian Broda reagoval: Všechny děti mě pochválily za tabulku, kterou jsem zveřejnil, dal jsem tam dokonce 3 tabulky.

K. Štětková sdělila, že jako rodiče komunikovali ve společné skupině. Dcera Bety chtěla jet společně autobusem a s výjezdem, ale bylo žádáno, aby pes jel autobusem. Vadilo, že nebyla možnost výběru, vše řešeno s malou mírou empatie.

K. Schreierová reagovala: Náš pes je velký, nevidím důvod, aby jel 12 hodin zkroucený v autobuse. Dítě i psa jsme si dovezli na místo samy.

V. Čuperová reagovala, že dítě a pes tvoří tým, pokud vím, že pes nezvládne cestu autobusem, tak proč ho nemohu do místa konání odvézt sama? Odpověď R. Mandové: Je potřeba se na to podívat také z druhé strany, realizační tým má odpovědnost za celý tým, pokud reprezentant se psem z nějakého důvodu na místo nedorazí, rozloží celé družstvo.

R. Kopecká reagovala, že koncepce byla dána předem. V Belgii byla jako manažer seniorské reprezentace a z chování některých dětí byla úplně v šoku. Odpovědnost je to velká, každý by se měl zeptat sám sebe, zda by ji chtěl mít.

H. Kubičková reagovala, že také bývala juniorka a účastnila se těchto výjezdů, děti byly a budou sprosté.

V. Čištíňová se dotázala, za co reprezentační tým dostal odměny?

K. Divišová odpověděla, že objem práce jakéhokoli manažera je obrovský a u junioru zvlášť, reprezentace juniorů je oproti dospělé reprezentaci v hlubokém deficitu. Na situaci bude VV reagovat a dá jasná pravidla, aby se předcházelo možným konfliktům i vzhledem ke sponzorům.

Petr Vajgl reagoval, že pravidla musíme respektovat, ale nevidí důvod, aby se nevypracovala nová tabulka.

L. Velanová se dotázala, zda se bude R. Mandová ucházet o manažera juniorské reprezentace pro rok 2025? Odpověď: Ucházet se mohou všichni.

K. Divišová doplnila, že odpovědnost za zvíře má vždy majitel a je nepřenositelná.

Proběhla diskuse, žádný návrh nebyl formulován.

## **Ad 17) Agenda k problematice sportu juniorů – M. Broda**

Měla by být jediná koncepce kval. závodů, kterou by se manažer měl řídit.

K. Divišová reagovala, že v roce 2023 bylo vypsáno výběrové řízení s cílem zajistit jasný bodový systém, který spravedlivě vyhodnotí připravenost týmů a výsledky z kvalifikačních závodů.

R. Mandová následně reaguje s prezentací s vyhodnocením a porovnáním s rokem 2022, zdůrazňuje pochybení. To rozporuje tvrzení M. Brody, který by chtěl, aby tato koncepce byla jediná, respektive aby se jí manažeři museli do budoucna závazně řídit.  
Proběhla diskuse, žádný návrh nebyl formulován.

### **18. Rozdělení kvalifikací AWC a MČR do původního formátu – předkládá M. Broda**

- doplnění k bodu 18 je uvedeno zde:

[POZVÁNKA NA ČLENSKOU SCHŮZI](#)

R. Kopecká se dotázala, zda budeme hledat více pořadatelů?

J. Diviš sdělil, že jedním z důvodů spojení kvalifikací bylo ušetřit čas (ušetření víkendů)

Hlasování o rozdělení kvalifikačních závodů na AWC a MČR na dvě samostatné akce.

Počet přítomných členů v době hlasování: 69

- Pro 15, Proti 49, Zdržel se 5

*Návrh nebyl schválen*

### **19. Zrušení nutnosti zápisu zkoušek do výkonnostního průkazu – předkládá M. Broda**

M. Broda navrhuje, že do VP by se měly zaznamenávat jen úspěšné zkoušky, případně výsledky, které by tým chtěl zapsat.

P. Guricová jako spolu předkladatelka návrhu je bohužel nepřítomna.

D. Svobodová sdělila, že souhlasí s Marianem, že zapisování DIS je zbytečné.

P. Košek navrhuje, pojďme zrušit všechno razítkování.

R. Mandová argumentovala, že do VP píšeme i měření psů.

K. Divisová sdělila, že je zastánce zrušení, ale v tuto chvíli nám VP plní ještě nějaké funkce (např. měření). Navrhuje nerušit průkaz jako celek, ale zrušit povinnost mít ho u sebe při startu ve zkoušce. Každý závodník bude mít vystaven VP, každému musí být zaznamenány údaje o psovi, měření, zápis zkoušek ze zahraničí.

P. Dostál reagoval, že česká agility společnost není připravena na zrušení VP, v tuhle chvíli máme zpětnou kontrolu, dokud nemáme jiné řešení, je rozumné rušit VP?

J. Maroušková reagovala, že řešení by mohl být upgrade KACR.info, který by hlídal přestupy.

M. Šaling se dotázala, kdo má kontrolovat, že je tým ve správné kategorii? K. Divišová odpověděla: je to na zodpovědnosti psovoda, aby si to hlídal.

Návrh k hlasování: (předkládá P. Košek)

Členská schůze pověřuje VV k úpravě soutěžního řádu tak, aby primárním zdrojem byla databáze kacr.info, s tím že zápis výsledku běhu do VP již nebude povinný.

Možnost tohoto řešení bude prověřena se správcem systému panem Palatou.

Počet přítomných členů v době hlasování: 62

- Pro 41, Proti 10, Zdržel se 11

*Návrh byl schválen.*

Návrh k hlasování: (předkládá P. Košek)

Členská schůze současně apeluje na VV, aby vymáhal plnění povinností pořadatelů s případným uplatněním sankce.

Počet přítomných členů v době hlasování: 60

- Pro 55, Proti 0, Zdržel se 5

*Návrh byl schválen.*

Návrh k hlasování: (předkládá A. Havlíčková)

Zrušit povinnost předkládání výkonnostní knížky k možnosti účastnit se na závodech. Umožnit závodníkům zapisovat si do výkonnostní knížky pouze výsledky, které sami chtějí a povinnost zapsat či vložit si přestupové splněné zkoušky.

Počet přítomných členů v době hlasování: 63

- Pro 39, Proti 6, Zdržel se 16

*Návrh byl schválen.*

## **20. Zrušení VP v listinné podobě – předkládá P. Guricová**

Navrhovatelka je nepřítomna.

Proběhla diskuse, žádný návrh nebyl formulován.

## **21. Projít, jak se povedlo splnění předvolebních slibů stávajícího VV-předkládá M. Broda**

Konkrétní věci k bodu 21, které uvedl předkládají jsou zveřejněny zde:

[POZVÁNKA NA ČLENSKOU SCHŮZI](#)

K. Divišová požádala přítomné o diskusi.

D. Svobodová poděkovala VV za dobrou práci.

Proběhla diskuse, žádný návrh nebyl formulován.

## **22. V koncepcích na mistrovské závody neumožnit prioritizovat tým s chybou před čistým týmem – předkládá M. Broda**

M. Broda upřesňuje, že se jedná o koncepci na MČR.

P. Košek reagoval, že jediná koncepce, kde se zohledňuje tým s chybou je EO, EO je o rychlých „střelcích“.

K. Divišová reagovala, že potřebujeme rychlé, ale samozřejmě spolehlivé týmy.

- juniorská koncepce ještě není ani předložena

- koncepce dospělých čeká na schválení, je až na maličkosti totožná s loňským rokem

- statistická tabulka – hledáme týmy, které jsou schopné statisticky uspět

Proběhla diskuse, žádný návrh nebyl formulován.

## **23. Změna Stanov Klubu agility – předkládá M. Broda**

Bod stáhnut předkládajícím.

## **24. Změna Soutěžního řádu – předkládá M. Broda**

- Původní: 4.1.1.3. Agility/Jumping 2

Mohou se zúčastnit pouze týmy, které nejméně třikrát absolvovaly soutěž Agility 1 bez trestných bodů u minimálně dvou různých rozhodčích

- Nově: 4.1.1.3 Agility/Jumping 2

Mohou se zúčastnit pouze týmy, které nejméně třikrát absolvovaly soutěž Agility 1 bez trestných bodů u minimálně dvou různých rozhodčích nebo soutěž Agility 1 absolvovaly dvakrát bez trestných bodů a dvakrát absolvovaly zkoušku na výborně, to vše u dvou různých rozhodčích

Hlasování o změně Soutěžního řádu:

Počet přítomných členů v době hlasování: 49

- Pro 8, Proti 34, Zdržel se 7

*Návrh nebyl přijat.*

## 25. Diskuse

P. Vajgl reagoval, že 4,5 m/s pro XS není dobré, loňská koncepce se mu líbila, ale postupová rychlost byla vysoká. VV to bere na vědomí.

D. Svobodová sdělila, že podpora XS není stále velká, někteří pořadatelé stále neumožňují start této kategorie, chtěla by pořadatele požádat o podporu, zamyšlení nad vstřícnějším nastavením času.

D. Svobodová se dotázala, kdy je naplánováno vypisovat výběrové řízení na akce? Odpověď K. Divišové: Co nejdříve po schůzi.

M. Broda sdělil, že KRK potřebuje vědět, kdy bude školení na nové rozhodčí a mít nastavena pravidla pro rozhodčí.

K. Divišová reagovala, že vztah mezi klubem a rozhodčími řeší směrnice, vše je vždy vypsáno veřejně, testy připravovány s komisí rozhodčích (poslední dělala O. Bazalová). Vyjádření KRK k rozhodčím není korektní.

H. Rychnovská požádala, aby adepti na rozhodčí měli hospitace paraagility a znali jejich pravidla.

R. Nováková sdělila svou ne úplně dobrou zkušenost s novou rozhodčí, příliš náročné parkury.

## 26. Schválení usnesení členské schůze

Předkládá návrhová komise, přečteno Jakubem Divišem.

Počet přítomných členů v době hlasování: 43

· Pro 43, Proti 0, Zdržel se 0

*Usnesení bylo schváleno*

*Zapsala: Lucie Bidlová*