

Vážení členové výkonného výboru,

ráda bych se vyjádřila k podnětu Stanislava Řeholy.

Českou juniorskou reprezentaci od svého jmenování do funkce manažera juniorské reprezentace vedu dle svého nejlepšího svědomí a vědomí v souladu se všemi schválenými dokumenty, kterými jsou zejména koncepce reprezentace, přihláška do reprezentace, kodex reprezentanta a obecně platné právní předpisy. Máme za sebou dvě kola kvalifikačních závodů, soustředění reprezentace, odeslání přihlášek a fotografií do Belgie (vč. vyjednání dvou míst z waiting listu), a před sebou už v podstatě pouze samotný výjezd na JOAWC.

Od počátku vedení reprezentace jedním (tak jako v letech 2011, 2012, 2013 a 2015, kdy jsem juniorskou reprezentaci vedla) v zájmu sportu, dětí, klubu ale i vzdělávání a výchovy mládeže, která je nedílnou součástí mládežnického sportu a nezapomínám také na morální hodnoty, které jsou v agility neopomenutelné. Ke všem dětem přistupujeme shodně (odmítáme je dělit na privilegované a ostatní) a to i v souvislosti s právy a povinnostmi každého juniorského reprezentanta.

Koncepce reprezentace k zabezpečení výjezdu uvádí: „*Doprava autobusem, sraz v Praze. Ubytování se snídaní v hotelu 10 km od místa závodů. Zajištění večere realizačním týmem. Předpokládá se, že dítě je schopno se samostatně postarat o sebe a svého psa, u menších dětí s dopomocí a kontroly ze strany realizačního týmu.*“

Společnou cestu a ubytování reprezentantů (včetně psů), tak jak je uvedena, považujeme za jedinou možnou tak, aby byly zajištěny:

- rovné podmínky pro všechny děti
- společné fungování celého kolektivu
- eliminace rizik, že některé dítě nebude na místě/na startu včas/včetně všech potřebných dokumentů
- posilování vztahu dítě a jeho pes, se kterým se reprezentační akce účastní
- budování odpovědnosti dětí a také jejich důvěry v to, že tvoří se psem skutečný tým

V tomto smyslu byli informováni všichni rodiče reprezentantů. Není možné reprezentační tým smysluplně vést a zároveň nastavovat každému z reprezentantů jiný individuální režim. Bohužel u některých rodičů jsme pro toto fungování nenašli pochopení a ti pak, místo aby s námi hledali řešení, začali mařit práci realizačního týmu a vyhrožovat nám právními kroky. Neumím si představit žádný jiný sport, kde by si rodiče kladli vlastní podmínky účasti na akci/přepravu/ubytování reprezentantů. Věřím, že každý měl na výběr, zda dítě do reprezentace přihlásí, a to se všemi právy i povinnostmi, které z nominace plynou.

V přílohách dokládám komunikaci, která s rodiči Erika Řeholy proběhla. Na soustředění pak proběhla organizační schůzka (ani jeden ze zákonných zástupců Erika Řeholy se schůzky nezúčastnil), kde byly některé nepravdy, šířené po sociálních sítích, s přítomnými rodiči a reprezentanty projednány a vyvráceny.

Zejména pak:

- dopravu autobusem zajišťuje profesionální dopravce, který dbá na zajištění všech podmínek, v minulosti již cestu absolvoval, psi budou zajištěni v přepravkách nebo bezpečnostním pásem

- není pravdou, že chceme na reprezentačním výjezdu bránit dětem a rodičům vzájemném kontaktu, nicméně je nutné, abychom po celou dobu věděli, kde děti jsou, jelikož za ně i zdánlivý průběh akce neseme odpovědnost
- není možné si ze strany rodičů předem klást nároky na účast na veterinární přejímce/prohlídce parkuru/startu, jelikož možnosti a podrobnosti organizace závodu se dozvíme až na schůzce team leaderů v Belgii, účast team leadera na oficiálních částech programu potažmo dalších osob je dána pořadatelem

Komunikaci rodičů Erika Řeholy pak v žádném případě nepovažuji za snahu o dohodu, naopak jejich snahu o maření celé akce považuji za naprosto nepřijatelné a s ohledem na kodex reprezentanta jejich chování jakožto zákonných zástupců dítěte tomuto kodexu jistě neodpovídá – zejména pak jejich jednání není v souladu s cíli reprezentačního týmu, nejsou dodržovány zásady slušného mezilidského chování ani konstruktivní spolupráce se členy realizačního týmu, což sabotuje činnost reprezentace i celého reprezentačního týmu, často až absurdním způsobem. (Konkrétně např. věta z 20.6. „*Nepřeji si ani to, abys Erika, jakkoliv instruovala (dávala pokyny), jak se má chovat na tréninkovém parkuru, co dělat při prohlídkách, závodech apod.*“) a to zcela bezdůvodně, jelikož Erika jsem od 2.QZ do konání soustředění neviděla a nikdy s ním neměla sebemenší osobní problém, přičemž je zodpovědností team leadera, aby připravoval děti na výjezd a dával dětem pokyny k tréninku, programu soustředění a samotné soutěži i jejich výkonu.

Dále je třeba uvést, že jsem nikdy nevyzvala Erika, aby odstoupil z reprezentace, pouze po celou dobu opakujeme, že je třeba aby všichni reprezentanti plnili shodné podmínky akce, jakožto sportovního reprezentačního výjezdu, který má své vedení a svá pravidla.

Z omylem přeposlaného e-mailu naopak plyne, že Stanislav Řehola se opakovaně snaží o vyloučení svého syna z reprezentace. Cituji: „**V tom případě teď musíme trvat na vyloučení Erika z reprezentace...**“

Máme za to, že důvodem je, aby zákonní zástupci získali podklady a mohli podnikat další právní kroky proti vedení reprezentace či Klubu agility.

Z celé situace nabývám dojmu, že požadavky Stanislava Řeholy jsou zástupné, jejich jediným cílem je pojmout výjezd jako individuální a pokud jim nebude vyhověno, vyvinout jakýkoliv nátlak, včetně hrozby zmaření výjezdu pro ostatní děti.

Dále je třeba uvést, že na soustředění mládeže jsem dne 23. 6. vedla se Stanislavem Řeholou dlouhou osobní diskuzi, kde jsem se snažila uklidnit situaci a najít kompromis pro obě strany. Tohoto rozhovoru se účastnila také asistentka juniorské reprezentace Lucie Bidlová, která byla svědkem celého rozhovoru. Pan Řehola nám sdělil a následně nechal potvrdit i syna Erika, že Erik není schopen se o psy během cesty postarat, a to ani o jednoho ze dvou psů, se kterými má na JOAWC startovat, jelikož to nejsou jeho psi. Není ani nijak rodiči podporován v tom, společnou cestu alespoň s jedním ze psů zkusit, a to ani za příslibu, že pokud bychom viděli, že pes je v autobuse ve stresu, předáme ho během cesty zpět rodičům, tak aby jeho welfare byl zachován.

Na základě těchto informací a v souladu s Konceptí reprezentace bych v tuto chvíli měla zřejmě skutečně požadovat vyloučení Erika Řeholy z reprezentace JOAWC 2024 pro nesplnění základních podmínek koncepce. Bohužel však tato informace byla do této doby zakrývána zdánlivě legitimními požadavky na welfare psa při přepravě a zároveň bohužel nebylo možné schopnost dětí postarat se o své psy předem nijak ověřit, a bylo pouze důvěřováno rodičům, že přihlášením do reprezentace dokládají splnění této podmínky. Trestat však nyní tímto způsobem 13leté dítě nám s ohledem na výše uvedené nepřipadá jako ideální.

Dovoluji si tedy výkonnému výboru po proběhlém soustředění a dohodě realizačního týmu, nad rámec stížnosti Stanislava Řeholy navrhnout toto řešení:

**Po celou dobu reprezentačního výjezdu mají kompletní odpovědnost za své dítě jeho zákonní zástupci. Což zahrnuje přepravu do místa konání JOAWC Erika i jeho psů, péči o Erika a psy po celou dobu akce, zajištění cesty do ubytování či zajištění vlastního ubytování.**

**Vzhledem k tomu, že odpovědnost realizačního týmu během celé akce je nedělitelná a nelze ji poskytovat každému v jiném rozsahu, budou služby teamleadera a realizačního týmu Erikovi poskytovány jen v oblastech, kde je nezastupitelný a jeho činnost není oprávněn vykonávat nikdo jiný – konkrétně tedy při prezenci, veterinární přejímce, určení a nahlášení pořadí startujících ve družstvech, nebo tam, kde si to přímo vyžádá pořadatel.**

**Reprezentantovi bude na místě předáno reprezentační oblečení, bude mu Klubem agility uhrazeno startovné, trvá jeho nárok na ubytování – zda ubytování využije či nevyžije nahlásí team leaderovi nejpozději do 4. 7. 2024. Pokud ubytování využije, zajistí si do hotelu vlastní dopravu a v hotelu vlastní dohled.**

**Reprezentant nadále podléhá Kodexu reprezentanta a je povinen se řídit rozhodnutím team leadera ve věci startu družstev a účasti na oficiálních částích programu (zejména vyhlášení výsledků).**

**Navrhuji, aby pokud se někdo z ostatních reprezentantů nachází ve stejné situaci, může požádat o stejné řešení, a to nejpozději do 4. 7. 2024. Pokud má reprezentant dva psy, musí si vybrat pro oba dva shodnou variantu.**

Věřím, že tento návrh pomůže uklidnit situaci a bude odpovídat požadavkům zákonných zástupců Erika Řeholy. Pro ostatní reprezentanty, kteří této možnosti nevyužijí, se situace nijak nemění a mají i nadále stejná práva i povinnosti.

S pozdravem

Renata Mandová