

Vážená kontrolní a revizní komise, vážený výbore,

ráda bych se vyjádřila k požadavku KRK na úpravu koncepce pro 2. KZ na JOAWC.

Nastavení pravidla pro získání času pro určení bodového hodnocení má svá opodstatnění a ač může být vnímáno kontroverzně, z pohledu realizačního týmu nám přináší více výhod než nevýhod. Na celou situaci je nutné se dívat komplexně.

V tomto systému neoceňujeme týmy dle pořadí v běhu jak bylo zvykem v předchozích letech - tedy konstantní počet bodů za 1. - 7. místo, jelikož to nám nefká příliš mnoho o kvalitě běhu, rychlosti ani schopnosti konkurovat na mezinárodním poli a může klidně vést i k tzv. běhání "na jistotu".  
*Dovolím si zde uvést příklad: Běh 1 - tým na prvním místě zaběhne za 30 s - získává 14 bodů, tým na druhém místě zaběhne za 35 s - získává 12 bodů. Běh 2 - tým na prvním místě zaběhne za 30 s - získává 14 bodů, tým na druhém místě zaběhne za 30,1 s - získává 12 bodů. A tak bychom mohli pokračovat dále pro jiné modelové situace.*

Systém, který jsme pro výběr reprezentace na JOAWC 2024 použili funguje na principu, kdy mezi závodníky hledáme nejrychlejší tým, který nám dává informaci, za jaký čas je možné parkur překonat - nazýváme ho pro větší jednoduchost "ideálním časem". Pro to, aby byl nominovaný tým konkurenceschopný (tedy dokázal uspět na samotném JOAWC), je nutné, aby parkur překonal co nejrychleji (samozřejmě bez chyb) a co nejvíce se blížil k ideálnímu času. V závislosti na analýze dat z výsledků JOAWC 2023 jsme se rozhodli, že body budeme udělovat týmům, které se dokáží přiblížit do 5 vteřin od ideálního času.

Pokud bychom však v tomto systému použili vždy čas prvního **bezchybného týmu**, nemuselo by se už jednat o ideální čas a výsledky by byly zkrácené tím, kterému týmu se podařilo trať dokončit čistě a kterému s chybou/s chybami či vůbec. Tedy nejvyšší bodové hodnocení (5 bodů) by za určitých okolností mohl získat i tým, který se k ideálnímu času na parkuru ani trochu neblíží a pro samotnou soutěž už konkurenceschopný není (např. když se všechny ostatní týmy diskvalifikují či budou chybovat).

S navrženou úpravou pravidel tedy nemůžeme souhlasit a to z těchto důvodů:

- zkrácení výsledků "ideálního času"
- rozdílné podmínky na 1. KZ a 2. KZ (někteří závodníci budou startovat pouze na 2. KZ a naopak)
- koncepce byla zveřejněna téměř 2 měsíce před 1.KZ a na jejím základě se mohli někteří závodníci rozhodnout pro účast či neúčast na KZ
- změna pravidel v průběhu hry (kdy už známe část výsledků) by mohla být vnímána jako snaha někomu pomoci či uškodit
- KRK uvádí důvody, které nevidíme jako dostatečné. Koncepci pro JOAWC nelze srovnávat s koncepcí pro MS a EO, kde se v každé kategorii účastní daleko vyšší počet startujících (což značně zvyšuje pravděpodobnost, že ideální čas nastaví skutečně rychlý tým). Nutno zmínit, že použití koncepce pro MS a EO by bylo pro juniory podstatně nevýhodnější, vzhledem k tomu, že boduje pouze bezchybné běhy a to dokonce pouze do 4 vteřin od rozhodného času.

Je nám líto, jaká diskuze se o pravidlech pro výběr reprezentace na JOAWC strhla a zároveň nás mrzí, že KRK nedůvěřuje kritériím, nad jejichž nastavením jsme strávili mnoho času a veřejně "přilévá olej do ohně". Bohužel mnoho facebookových argumentů neodpovídá realitě a nevrhá na realizační tým, potažmo KAČR dobré světlo. Např. nemožnost se kvalifikovat pro U12 (již po několika bězích jsme měli první kvalifikované děti), nebo třeba to, že ostatním berou body týmy, které nemají žádné zóny.

Pokud si uděláme podrobnější analýzu proběhlého víkendu zjistíme, že z celkových 24 běhů byl 11x nastaven čas bezchybným během. Ze zbylých 13 běhů se sice 7x použil čas týmu, který nebyl bezchybný, ale zároveň se nestalo, že by kvůli tomu nějaký tým zůstal bez bodů (tedy v porovnání s tím kdybychom použili čas 1. čistého závodníka). Ze zbývajících 6 běhů se 3x jednalo o jednu chybu (která, jak vyplývá z diskuzí, by pro mnohé byla pro nastavení ideálního času akceptovatelná). A v posledních třech bězích se jednalo o 2 laťky, laťku a zeď, zeď a odmítnutí. Tedy chyby které výsledný čas týmu ovlivní spíše minimálně.

Na závěr bych ráda podotkla, že každý bodový systém musí hledat hranici mezi možností nominovat se pro týmy bezchybné ale pomalé a týmy, které jsou rychlé ale ne tak spolehlivé. Ač bychom si to zcela jistě přáli, nemáme ve výběru 32 stejně kvalitních (tedy rychlých a bezchybných) týmů. Již nyní však při pohledu do součtových tabulek věřím, že systém je nastaven správně, tak aby podporoval týmy, které se na mezinárodním poli neztratí a pomalejší týmy motivoval k zapracování na rychlosti. Velmi si vážím výkonů všech týmů, které jsme mohli celý víkend sledovat a oceňuji jejich snahu běhat naplno, tak jako budou ti vybraní bojovat o medaile pro Českou republiku.

S pozdravem

R. Mandová  
Manažerka juniorské reprezentace